

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пош.
Конт. почт. шлюх. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор приймає від 11—12 год. передплатників.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місячна 4.00 зл.
Чвартірна 12.00 „
Піврічна 24.00 „
Річна 48.00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді, Франції, Голландії, Бельгії 25 фр. фр., Італії 7.50 зл., Німеччині 7.50 зл., Швейцарії 5 зл. фр., Чехословаччині 20 ч. к., Румунії 180 лей, Бразилії 7.50 зл., Австрії 7.50 зл., Зінна адреса 1 зл.

Телеф. Редакції 29-41.
Друківні: 29-26.
В СПРАВАХ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Чи Польща опинилася на роздоріжжі?

Уваги про польську закордонну політику.

П. ДВА ІНТЕРВ'Ю П. ЗАЛЕСЬКОГО.

Оптимізм і неарушаний спокій офіційного керівництва польської закордонної політики у післявоєнних роках є ноторією відомий. Пан міністр Залеський взагалі нічого іншого не казав, як лише про чудову гармонію польських відносин з усіма державами і народами на всіх планетах всесвіту. І тому ждати якогось несподіваного заяву чи розмови п. Залеського — занадто рідко. А проте згадані вчора дві минулотижневі розмови цього польського дипломата з двома закордонними журналістами, одним французом і одним німцем, кидають досить цікаве світло на крутих, в якому опинилася польська закордонна політика, з тим застереженням згорі, що найцікавіше у тих розмовах не те, що казав п. Залеський, а про що питали його чужинські журналісти.

Отож на сторінках французького щоденника „Пари-Міді“ французький розмовець польського міністра завдав йому просто дуже недискретне питання про його відношення до особи і діяльності... польського віцеміністра закордонних справ полк. Бека, який будином веде власну іншу політику ніж його офіційний шеф. Очевидно, що п. Залеський цьому рішуче переречив і запевнив, що між ним і п. Беком, як його найближчим співробітником існує повна гармонія поглядів і роботи. Знову ж співробітник „Дортмундер-Генераль-Анцайгер“ у завдав виклики дової розмови на тему господарського удорожження Європи та господарських відносин між польськими і німецькими відносинами такі два сенсаційні запити:

„Деякі пресові вістки вказують, що у Львові добуто не лише господарсько-фінансову угоду між Францією і Німеччиною, але що там обговорювали також будином план німецько-французького порозуміння для поборювання Радянської Росії. Згідно з тими відомостями, — тому що без попередньої ревізії проблеми польського коридору у Данцигу на користь Німеччини булаб неможлива подібна співпраця Німеччини і Франції, — польська делегація будином лаялася, щоби Польща на випадок успіху подібної німецько-французької військової комбінації не була змушена заплатити пізніше її кошти. Що п. міністр гадає про цю вістку?“

Пан міністр очевидно „не прикладає найменшої ваги“ до подібних поголосок, будучи повним переконаним, що вони „виссані з пальця“ і ніколи про такі поголоски „не чув ані слова“ і ні трішки від цих оглядом не лякається... Друге питання німецького журналіста звучало так:

„Наш часопис приніс вістку, що на випадок німецько-французького військового зближення Польща буде есентуально готова, — щоб остаточно раз на завжди усунути кість неготи між нею та німцями, — віддати їм великий коридор, колиб зате призначено Польщі спеціальні привілеї у данцизькому порті. В такому випадку Польща бажала би собі рекомпенсати коштом Росії. Хотять нібито створити малий коридор, який Польщі дав би доступ до Чорного моря з портом в Одесі. Польща мусіла дати німцям в одеському порті ті самі привілеї, які отримала би у данцизькому порті. Чи у тій відомості є щонебудь правдивого?“

І знову п. Залеський, — очевидно — заявив, що у тій вістці „нема ані слова правди“.

Річ тут дуродіє є те, чи справді згадані чужинські журналісти наскочили на польського міністра випадково з своїми надоділивими питаннями, чи знав він сам саме в пору на чуттях закладати надоділивий поголоски, які товчуть не лише на паризькому бруку, але й на вулицях західно-східно-східних столиць. Так само не має тут значення — сам для себе зрештою доклав якийсь момент, — що такі довгі роз-

мови з міністром закордонних справ польської республіки повинилися на сторінках другорядного паризького й другорядного провінційального німецького часопису, коли Франція й Німеччина мають стільки великих органів преси з виразним і впливовим політичним обличчям (зокрема щодо „Дортмундер-Генераль-Анцайгер“, то це орган із польонофільськими тенденціями, які приписують його редакторів Герляхові). Не є теж виключене, що штучки вищої дипломатії казали аж таким прилюдним способом звернути п. Бекові увагу на поголоски, які кружляють довкола його особи й інших відносин у польському М. С. З. Усі ці закулісові ходи й тактичні „тріки“ не мають суттєвого значення. Бо сутню обох цих розмов залишається факт, що такі аж треба було офіційно дementувати поголоски про роздоріжжя польської закордонної політики, яку в двох різних напрямках ніби ведуть два її керівники, міністр і його заступник... Один з них — дипломат „старої школи“, рутиніст, який — як заявив раз на закордонній комісії союму українському послові — „не може рахуватися з неіснуючими ве-

Оригінальні угорські вина по оригінальних цінах. в оригінальний

7-14 Угорський Винярні
85 Дім: „Реміснична Палата“

КОСТЕЛЬНА 8. Тел 69-18.

личинами“, що есентуально колись у будучині виринуть, — і другий, довголітній ад'ютант і найближчий співробітник маршала Пілсудського, старшина, для якого втерті стежки дипломатичної служби й устійнені політичні напрями не можуть, з природи річ, мати авторитету ненарушного табу.

Казати з деталями про ті розбіжні стежки, це значилоб передусім наразитися на спротив — цензора. Бо це справи „тайні“ і так тайні, як ніде інде у світі.

„У Польщі ведеться тайну дипломатію супроти власного (польського) громадянства, яке в природному наслідку розгублюється у здогадах і сумнівах та з конкретності є засуджене на таємні вістки та часами сплетні, що

нещастя ніхто передбачити не може, але кожна розумна людина старатися йому запобігти і тому забезпечити зближення й пашу від огню

у Т=ві Взаїмних Обезпечень „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руска ч. 20.

Іх подають собі люди з уст до уст про зам.рв, ніколи навіть про якісь тайні переговори з закордоном на тему найближчих державних і національних справ. Що торкається шляхів і цілей нашої закордонної політики, польське громадянство мусить обмежитися до здогадів і розгадування загадок“

— так пише „Польонія“ Корфанто, і хоч він сидів у Бересті, як „державний злочинець“, але в цьому випадку й найбільші саванційні патріоти мусять з ним погодитися. Є прилюдною тайною вислів одного з найавторитетніших винишніх достойників Каюбу ББ., що в „закордонній політиці ми не маємо що казати — ми мусимо слухати“. Це домена марш. Пілсудського і коли він нічого не каже, ніхто й нічого не знає; а чи знає більше п. Залеський чи п. Бек — це нам і самій справі у високій мірі байдуже. Конкретні заходи різних достойників із resortу м-ства закордонних справ є для нас на цьому місці лише постільки цікаві, поскільки вони підтверджують стан, в якому польська закордонно-політична думка мусить кидатися у різні сторони, вибита з давньої привичної колії.

Якщож у цій ділянці панує замішання, то не тому, що тих „ріжних сторін“, ріжних напрямків і ріжних можливостей для проявлення польської закордонно-політичної активності є дуже багато і що є між чим вибирати та між чим розгублюватися. Зовсім навпаки: головною причиною збентеження польської прилюдної опінії і тих усіляких диконинних поголосок про одеські коридори, торгування шкурою живого литовського медведя чи воскрешування триєдиної польсько-литовсько-української „федерації“ ніби то по змодифікованім агайлонським зразком, — головною причиною усіх „фамілійних“ закордонно-політичних непорозумінь та суперечок є саме надзвичайно обмежені можливості якоїнебудь оригінальної, самостійної закордонно-політичної активності Польщі.

Якже ці можливості представляються у світі польської публіцистики ріжних політичних таборів і в світі фактів — та наскільки таким проявом „самостійної“ політики є тільки що підписаний пакт неагресії з СРСР?

І. Кедрин.

Східня психіка.

Східня й західня культура. Рабство, упокорення, ненависть до Заходу. Моральний маразм. Ганьба 20-го століття.

Волинь, у липні 1932.

Давно стверджено, що ненормальні умовини як індивідуального, так і збірного життя викликають фізичні й психічні недуги. Вачимо це й на Волині.

Моральні збочення серед деяких кол української інтелігенції на Волині спостеріг і бл. п. Модест Левинський, що й спонукало було його виступити з прилюдним рефератом про громадську мораль. Хоча розкритикував суспільної моралі є долею усіх верств людства пореволюційних часів, але це явище найбільш-різко виявляється у нас у тому політично-суспільному та-

борі, якого органом і відзеркаленням є „Українська Нива“.

Моральний маразм цього табору, очевидно, має причини не лише індивідуальні, але й збірно-ділячі. Співробітник цієї „Укр. Ниви“ п. Ю. Новосезецький, мабуть, відчув це у своєму серцеві, коли в „Укр. Ниві“ (ч. 22. за ц. р.) писав таке:

„На землях Волині й Галичини довгий час прищеплювалися дві цілком ріжні по дуці культури: східня упокорююча, піддаюча, централізуюча, авторитарна психіка, роба, психіку покладання надії на когось, шукання пана; і захід-

Wyciąg z protokołu wspólnego z dnia 11 lipca 1932. Sad okręgowy Wydział VI. karny we Lwowie w sprawie konfiskaty. Nr. 146 czasopisma pt. „Dilo“ z daty Lwów dnia 5 lipca 1932 do Sygn. VI. 1. Pr. 428/32 na podstawie niejawnem w dniu 11 lipca 1932 po wysłuchaniu zdania Prokuratora Sadu okręgowego we Lwowie postanawia uznać za usprawiedliwioną dokonaną dnia 4 lipca 1932 przez Prokuratora Sadu okręgowego we Lwowie konfiskację czasopisma pt. „Dilo“ Nr. 146 z daty Lwów, dnia 5 lipca 1932 zawierającego w artykule pod tytułem „Zachłwy podjęty w Li. seczczyni“ w całości wraz z tytułem znamienna prze-kroczenia z §. 308 uk. zarządzać zniszczenie całego nakładu i wydać w myśl §. 493 pk. zskaz dalszego rozpowszechniania tego pisma drukowego. Zarazem wvdaje się odpowie-

działnemu redaktorowi tego czasopisma nakaz, by orzecze, nie niniejsze umieścić bezpłatnie w najbliższym numerze i to na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu pociąga za sobą następstwa przewidziane w §. 21 ust. druk. z 12/12 1862 Dapp Br. 6/1863 tj. zasądzenie za przekroczenie na grzywnę do 400 zł. Urządzenie. Ogłoszenie drukiem wy-mienionego wyżej artykułu ma na celu tendencyjnym na-zwiewieniem wypadków w powiecie likim szerzyć wiado-mości publiczne bezprzezwiedztwo niepokojące. Według §§. 487, 489, 493 pk. oraz §§. 36 i 37 ust. pras. jest zatem po-wyższe postanowienie uzasadnione. Przewodniczący: R. Terpil w. r. Protokulanci: Dr. J. Mandel w. r. Z. ródność. sekretarz J. Podhorodecki w. r.

на, де все так помічалося хоч слабенькі про-
чли національної диференціяції, хоч якоїсь не-
значної самодіяльності".

Так, сьогодні на Волині зустрілися дві куль-
турні течії: зі сходу — з Одеси, Бердичівки,
Харкова, що були під впливом Москви, і зі
Заходу, Відня, Праги та інших столиць заходу.
Табори п. Певного і „Укр. Нива“ складаються ви-
ключно з людей „сходу“ і „східної культури“
і маленькою домішкою вихованих під впливом
тої самої культури волинців. Незалежний та-
бор західної культури, що стоїть на ґрунті „на-
ціональної диференціяції і самодіяльності“,
творять волинці, галичани і ті надніпряниці,
що виховалися під впливом культури Заходу.
Люди в таборі п. Певного, мабуть, у наслідок
свого „східного“ походження і виховання, ма-
ють психіку раба з усіма її питомими рисами.

Саме оце, стверджено співробітником „Укр.
Ниви“, психіка раба, шукача пана, загуміково-
го крикуна є підложом, на якому зросло мораль-
не збочення табору „Укр. Ниви“.

Люди зі „східною“ психологією всіма за-
соби „східної“ культури вже три роки нама-
гаються пагнути західних волинців та змусити
їх зректися „національної диференціяції“ і са-
модіяльності, питомої західникам, як ствердив
п. Новоселський.

Звідси й ненависть цих „східних“ людей до
західних галичан і волинців з їхньою нераб-
ською психологією і почуттям людської гід-
ності. Звідси й усі східні брутальні засоби бо-
ротьби та моральний розклад.

II.

Засоби до „упокорення“ волинців є в
руках „східних“ людей наклепи, лайка, доноси
і залякування в'язницею. У свій час „Укр. Ни-
ва“ доносила на своїх сторінках, що такий то
професор „неблагонадійний“ і маскується.
Щоби подивитися бл. п. М. Левинського, названо
його „письменником“ у „лапках“. Крім цього
„пустили“ теж на небіжчика такий наклеп, про
кий соромно в пресі й агадувати.

Приниження п. В. йшло шляхом пості-
лого закидання йому чорносотетства, нагаду-
вання про „Трьохсотіття дома Романових“ і за-
лякування в'язницею. Колиж він дійсно „упоко-
рився“, йому все аабуто й відразу прощено. Зви-
чайно, тепер він мусить інших „упокорювати“.

Упокорення п. К. йшло теж шляхом вічним
імпутованням йому якогось злочину й в'язни-
ци. Він теж „упокорився“ й тепер чи за страх
чи за совість „упокорює“ місцевих волинців та
українські організації („Просвіта“ вже наполю-
вану „упокорена“, кооперація теж у деякій мірі).

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 28. ЛИПНЯ 1932.

СТ. ЛЕВИНСЬКИЙ.

З ЯПОНСЬКОГО ДОМУ.

ТАЙНИ АЗІЇ.

Нераз, у час своїх довгих морських ман-
дривок, тужив за спокійним, безпечним берегом,
може навіть власним дахом над головою і роди-
ною. Проте, над усе на світі, кохав незалежність
і свободу. Коли правдою є, що Бог при наро-
дженні вкладає готову душу у людину, в його
тіло вкладає Бог душу волоцюги, безбаченка, що
кохав весь світ і всі землі, бо скрізь його бать-
ківщина.

Що завабило Акіру до Парижа? Слава ве-
ликого міста, чи невідомі аномії великих,
культурних людських центрів? Коли причалив
одного дня до паризького берега, мав уже свою
ознамену професію — був кінооператором.

Передомовою вирінув він уперше в япон-
ському домі, куди зайшов відвідати знайомих.
На його обличчя гралася ця сама скептична
і валяна усмішка, що з нею, адецься, ролять-
ся люди Далекого Сходу. Тільки деякі рухи
і бланк очей мав від дикого звіря, звичного до
небезпеки.

Ми не зразу познайомилися зі собою. Акіра
не шукав європейського товариства. Зрештою,
і сам японський дім не цікавив його. Для нього
не був він цією першою японською стежею, посу-
шеною у глибоку невідомого континенту, як для
більшості його мешканців. Акіра сидів у скля-
ній селі нашого дому як у голю авіаційного
готелю, якогонебудь портового міста. Ці буденні
пасажирі не цікавили його зовсім. Коли заходив
до нас то певне поанчити грошей від знайомого,
або заграли партію го або шахи. Коли ми пізна-
лися нарешті, Акіра не виявляв зовсім охоти до
розмови. Проводив чимось кілька банальних фраз,

Політичними „східними“ засоби „упокорю-
ється“ й інші особи.

Для „підбиття“ собі мас і „сцентралізуван-
ня“ у своїх руках їхнього життя педеться си-
стематичне обкидання бодотом місцевих діячів,
а підвизування українських організацій — шля-
хом доносів і пониження їх в очах мас.

III

Але, щоби уявити собі повний моральний
маразм цих „східних“ людей, треба хоча б дещо
прочитати з того, що писала й пише „Укр. Ни-
ва“. Читавмо:

„Розпочавши цю працю (ВУО), поставимо
всіх панських підбрихувачів і льюкаів фашизму
на свої місця“. („Укр. Нива“, ч. 12. п. р. П.
Певний).

„Просвітні діячі мусять або зревідувати
свої просвітні методи (піти до ВУО) або... зник-
нути“ (може й фізично?) (П. Карий, „Укр. Нива“
ч. 12. п. р.).

„Щла партійщина влізла до „Просвіти“ і ко-
оперативних організацій, що мусили бути в ґрун-
ті річей аполітичними“. („Укр. Нива“, ч. 20. О.
Ковалевський).

„Користаючи з того, що охайна людина не
захоче процесуватися з хуліганом, газетні во-
рохобники бруквої преси (бо серйозної преси
Галичина не мала й не має)...“ „Львів...“ стягав
з Волині датки (!)... передаючи одну „Просвіту“
слідом за другою в руки інтернаціоналістів (!).
„Перемога української національної ідеї на Во-
лині не лежить на серці (!) партійного проводу
Галичини, і відті йдуть накази (!) про зни-
щення національної ідеї на Волині“ (!). (П. Пе-
вний, „Укр. Нива“, ч. 20. п. р.).

„Це є жадна (?) акція (культурно-освітня й
господарська робота галичан — Ред.), це є зви-
чайнісіньке ворохобство...“ „Покажіть хоч одну
школу на Волині, що її відкрило Т-во „Рідна
Школа“ („Р. Ш.“ не допущена на Волинь. —
Ред.). Здається, що ця розпуста (просвітняська
робота) обірвалася, і хочу вірити, що обірвалася
назавжди“. (Ол. Ковалевський, „Укр. Нива“ ч.
18—19 п. р.).

А ось, що пише п. Певний в ч. 22. „Укр.
Ниви“:

„Стремління галицьких партій опанувати
українську молодь, як погній для особистого
добробуту...“; „дати матеріал для ділення тих

ПРОТИ ОБСТРУКЦІЙ, ГЕМОРОИДАМ, забуренням
в шауку і кишках, застоюванню в печині та селезінці,
а також при болю хребта, доручається пити кілька разів
денно природну гірку воду „Franciszka Józefa“.
Жадати в аптеках і дрогеріях.

II.

Одного дня повів мене до себе. Мешкав на
острові св. Людвіка, над самою Сеною, в одному
старенькому домі, бudoваному зі сірого камення,
з залізними огорожами і ґратами, що дещо при-
губ низом і припиши до землі, як вагітна жі-
нка. Старий паризький будинок, відомий шурам
і археологам.

Ми довго ашли вгору неймовірно крутими
і стрімкими сходами. У самому мешканні ждала
мене несподіванка. На наше привітання підвеза-
ся лівий зі старого, запаленого фотеля,
жінка.

— Це жінка майбутнього — представив мені
П. Акіра.

До мене простягнула руку жінка Далекого
Сходу. Метиска адецься, зі сірими очима kota,
повними нетаєної, лівий пристраси.

— Привіт і з собою, подивився Акіра з ці-
лою свободою — з Філіппі, з Мавілі.

„Жінка майбутнього“ мала в дійсності,

реєстрових козаків, що в на удержанні ворожого
до Польщі центрів“ (!)... „галицьких шмат. як
цільми паками даремно (!) висилаються на се-
ла“; „в боєздатний спосіб, а люті снажені со-
баки, різні галицькі конціпенти намідаються
на православну віру“... „Як були (ці східні)
пруськими гренадерами ані агентами дефеєліза-
та чеха, що спостерігаємо на кожному кроці се-
ред так званих партійних діячів Галичини“...
„намірюють стягнути на Волинь тих реєстрових
козаків, що запродалися різними розвідним ор-
ганам чужих держав“...

І так далі, і так далі, всуміш з лайками і
такими погрозами, як „що рубину провадять по-
кищо безпарно (!)“...

IV.

Чи можуть таке писати люди психічно здо-
рові з неастрофованими центрами, що кермують
етичним життям? Люди „західної“ культури?

Ні, так можуть говорити „лише східні“ „упо-
корителі“ волинців в ВУО, що оперлися на
„власні“ (!) сили, погрожують всім наліво й на-
право. Так можуть думати і робити лише ті, що
належать до гуртка „східних“ людей.

І чи диво, що все довкола тремтить перед
цією східною психікою?!

Коли Новачинський назвав „Полз. Кур. Із.“
найнеморальнішим польським часописом, то як
можна назвати „Укр. Ниву“?

І ця випарина гнилої моралі й збоченої
„східної“ психіки безплатно йде до всіх сіл Во-
лині та до всіх українських організацій. Чи не
слід сказати, що Волинь стала в деякій мірі до-
мом психічно й морально хворих, що ширять за-
разки своєї недуги серед мас?

Senex.

II НОВА КНИЖКА!!

МИХАЙЛО РУДНИЦЬКИЙ

МІЖ ІДЕЄЮ І ФОРМОЮ

Зміст: Наш рівень дискусії. Вплив суспільних ідей
Ріжні духові потреби. Клопот з ідеалами. Наші літер-
атурні взаємини. Між наукою й індивідуальністю. Теорія
Тена. Маркс і література. Прагматичний критерій. Бер-
сонівська інтуїція. Ідея „праці“ Бжозовського. Між сло-
вом і ділом. Естетика Крочого. Між ідеєю і формою.
Недоскази. Кіно — нове мистецтво. Прихви поезії. Ге-
ній і талант. Стружки.

244 стор. Ціна 3 зол. Для передплатників „Діла“ 2
зол. із порученою пересилкою зол. 3.10.

звучне еспанське ім'я Соледад.

— Соледад! — він показав на мене, — ось
мій славянський друг. Як кажете? українця?
Я не раз казав тобі про нього.

Балакав по еспанськи, мішаючи французькі
слова для мене.

Але темноплиця жінка не цікавилася зовсім
моїм славянським походженням. Вона готувала
для нас чай і лівий паленталася між меблями
у своїй яскравій, залясованій суні. Наводила, чо-
гось, думок про жінок гарему, цих іхот прива-
чених для розваги та розпусти, що їх одиницями
життєвим завданням були послух і нудьга. Ма-
ла трохи грубі, точені рамена якогось сірого,
земляного коліру. Коли ашла, м'яко колишала
стегна, як індійська танчинця.

— Привіт я її до Парижа — говорив Акіра,
всміхаючися під носом — щоби мені Схід нага-
дувала, та тут переконався, що таких жінок як
Соледад у Парижі доволі.

— Мовчи Акіра! — процідила жінка, по-
блискуючи своїми безбарвними очима.

— Пані, еспанка? — я спитав.

— Так — відповів за неї японець — але
має і малійську кров у собі.

Цей долаток не сподобався Соледаді бо па-
супила брови й обернулася до нас спиною.

— О, дуже небагато — мерщій добавив
Акіра — це з третього покоління. Тому називав
її жінкою майбутнього. Всі люди колись і зміша-
ють свою кров. Чи не думаєте?

Я притакнув головою. Соледад усміхнула
ся вдоволено. Вона подала чай і сіла тепер біля
Акіри обнявши його рукою. Японка ніколи не
звужилася би при гостях на такий жест. Але Акі-
ра набув уже звичай Ніппону. Лівий рухи Со-
ледади приймав ніби нестоїчі великого, матюго
кота

(Продовження буде).

Перший політичний процес у Львові.

(Докінчення).

Не краще і свіжкі. Відомий для і пост Богдан Дидицький каже: „Треба знати, що у нас є нескінченне число партій і так: „gente Ruthenus, natione Polonus, gente Ruthenus, natione Slavus“ — до тієї партії в зачислюється, — „gente Ruthenus, natione Russus, gente Ruthenus, natione Ukrainophilus“ і т. д.

Евген Желєхівський, також відомий діяч, гімназійний професор у Станіславові, зізнає: „Є партія „Просвіти“, яку називають народонауковцями-українофілами, а друга партія, що не належить до „Просвіти“ і має інші літературні погляди і щодо писемності, то її називають русофілами, москальофілами“.

Можна собі представити, який хаос повстав у головах присяжних суддів від тих усіх федеративних слів. Одиноки, що говорили в рідній мові, не були обидва селяни Шпундер і Залуський, обидва їх ступінь інтелектуальності і достаток ідеологічного світогляду були причиною, що вони не виявляли ніякого враження у тім процесі.

Прокуратор розпочав свою промову компліментом під адресою „русинів“, що все належало до найбільше дворянських „племен“ в Австрії, а шоймо „Слово“ в 1876 р. змінило програму і в критичній хвилині для монархії кинуло клич „переступити Рубікон, ми не русини, але правдиві росіяни“ — русини стали невольні. Головним злочинцем по його думці було те, що обвинувачені сіють незгоду і ненависть між станками, між шляхтою і людом, між національностями, себто польською, „руською“, німецькою і угорською, та між релігіями й обрядами, між посідаючими і непосідаючими, бажаючи спростувати люд на шлях... соціалізму.

Чи не була безкрайна хронічна ігноранція австрійського прокуратора, чи свідомо злоба, годі зрозуміти. Цей сам пан прокуратор обвинувачував між іншим Володимира Наумовича, що брав гроші від Мирослава Добрянського на слідкування за соціалістами, головною тим, що був в Академічній Т-ві „Січ“ у Відні. Підчас переслухання на розправі прокуратор висказав навіть своє обурення з цього приводу дуже сильними словами: „Свідати нігілістів не є карікатю, але свідати своїх товаришів — це шовіністичне підле“. Наумович не zareagував на цей тяжкий закид прокуратора, тільки неісцучо пояснював, що це не було шпіндування, тільки збирання дат та загальна характеристика членів Товариства.

По тім усім прокуратор у своїй кінцевій промові твердив, що обвинувачені хочуть спростувати люд на шлях... соціалізму.

Прикрі були промови обох оборонців. Вони підкреслювали передовсім, що вони поляки і їм було дуже неприємно підчас процесу. У своїх

дальших виводах про український наїрід напелені стільки небажаних, що просто osiągnули рекорд. Вірю, що коли прикро було адвокатам, то не менше прикро мусіло бути обвинуваченим, коли слухали своїх оборонців, і що певне мусіли їм паленіти лиза зі сорому.

Д-р Любінський підкреслював передусім, що треба було мати багато цивільної відваги, щоби по стільки і так дуже тяжких закидах боронити своїх клієнтів. Одне він буде боронити, а українську справу пояснив: „На основі книги „divide et impera“ з 1848 р. винайдено наїрід „рутенів“ і так як поляк родився все на підставі тодішніх понять „Hochverräter-om“ так метрика уродження „рутенів“ була йому патентом на лояльність, і писано все про нього: „von erprobter Gesinnung“ Цей наїрід „рутенів“ протиставлено польському народові і його змаганням. Цим народом паралізовано всі наші інстинкти. Він був любимцем попередніх систем. Під кличем соціального і шкідливого перевороту „ліси і пасовиська“ відбувалися у нас вибори, а урядові органи сильно підтримували кандидатів цього класу і такий кандидат був урядовим кандидатом, а врешті вбито в тих рутенях руську думку, руське слово, бо вони писали до уряду по німецьки“.

Не лишився позаду і д-р Дулемба: „Признаю, що для нас, поляків, так болючо покривджено московською політикою, був прихрип хід цього процесу. Не можемо допустити, щоби русини, що, як твердять самі, є чисті і найбільше чистим руським елементом, а зокрема партія святоюрів, хотіли би звідатися з дер-

жавним російським ладом, виректися своєї історії і блискучої минулості“.

Обидва адвокати договорилися до білого каменя.

Присяжні судді узяли винними тільки чотирьох за злочин з § 65 к. з., а трибунал засудив о. Наумовича на 8, В. Пшонівського на 6 літ, а обох селян Шпундера і Залуського по 3 місяці. Найвищий Суд у Відні відкинув зазначення незгоди і затвердив вирок і суду.

Так скінчився цей перший політичний процес за головну зраду у Львові. Він не виказав ніякої зради, про що саме йшло ініціатором цього процесу. „Слово“ і „Пролом“ підкреслювали це з великим задоволенням, а „Діло“ дуже влучно зазначило недостатку свідомості власної народності в тім процесі, бо крім двох селян, що говорили рідною мовою, інші зізнавалися по польськи або по німецьки. Обвинувачені означували свою народність або якимсь славизмом, або приналежністю до партії. Болючий хаос і в такому хаосі родилася українська політична думка.

В 50-літні роковини цього процесу треба підкреслити і піднести цю може неспівому заслугою цих двох селян, що не боялися говорити в суді рідною мовою, і тепер, коли в суді говорять не тільки селяни, але й „панове“ і вся українська нація цією „халупською рідною мовою“, треба записати тих двох селян, що аме в першому політичному процесі говорили рідною мовою.

Д-р Лев Ганкевич.



Ерда
зміцнює обуть

За розбудову нашого хліборобського шкільництва.

I

Хліборобські школи — чистиною суспільно-агрономічної праці. — Праця хліборобських шкіл. — Вплив господарських шкіл на господарку околиці. — Підготовка учителів для хліборобських шкіл.

В одному з недавніх чисел „Діла“ помістив проф. Васильків статтю із закликом закладати у нас хліборобські школи, поручаючи передовсім 1) дволітні школи і 2) яких місцем осідку були б села. Цю справу кладе під розвагу передовсім „Сільському Господареві“, як фаховій господарській установі, і „Рідній Школі“, як фаховій шкільно-освітній установі.

Ця стаття є доказом того, що справа нашого хліборобського шкільництва і ширення у нас хліборобської освіти вийшла вже з круга фахівців-агрономів, які її від низки літ пропа-

гують і починає цікавити ширший загаль, що є першим кроком до того, аби за словом почали йти діла.

Коли говоримо про хліборобське шкільництво і маємо на увазі хліборобські школи, то мусимо підходити до цього, як до одної ділянки хліборобської освіти загалом. Бо коли є такі фахи, у яких школа є тим місцем, що вивчить молоду людину її ремесла, то хліборобська школа має шоймо тоді таке значіння, коли вона 1) ауміє пристосувати свою працю до середовища, в якому працює, 2) коли вона поза звичайною

„якості“. Не тільки зовнішньо, для ока, скрізь бачимо „недостачу місця“, юрбу, натовп, що залишає площі театрів та самотні закутки, але головню в духовім житті до голосу дійшла пересічна сільськість — нееквалітованість, що взяла верх над елітою.

Ортега і Гассет звертає увагу на пророчисті цифри: від V-го віку до 1800 року населення Європи не перевищало 180 мільонів; від 1800 р. до 1914 воно зросло на... 460 мільонів.

Коли рівняти сучасну добу із попередніми, вражає нас те, що світом „проводить“ „пересічність“, яка у першій мірі хоче користуватися готовими надбаннями культури, не асмі нею проводити і не відчувати ніякої відповідальності за те, що ставиться з тєю культурою аавтра. Масова людина має необмежені домагання до життя, відчуває, що дійсність, повна неспокійного завтра, має в собі дещо із сенсаційної пригоди та одночасно ця голодна на переживання маса зовсім не дає собі справи, завдяки яким аусиллям існують усі ті здобутки техніки та організації, що дають їм навіть вишйоднішим більше вигод і нагоди до вражіння, ніж мали їх багаті люди минулих віків.

Пересічний європейець не розуміє, що новий світ, в якому він живе, повстав завдяки гаслам ліберальної демократії, що проголосила однакові права для всіх, без огляду на їхні вроджені чи індивідуальні приклади та завдяки праці вчених, що забезпечили нечуваний розвиток сучасної техніки. Європейська культура опинилась у парадоксальній ситуації в менту, коли представники маси проголосили себе панами життя, не признаючи ніяких інших авторитетів, крім бажання якнайвишйіше жити і коли їде, які вони мають, вузькі погляди мало освічених фанатиків із твердими дікими, не вистачають, щоби зорієнтуватися у складнім механізмі сучасних держав.

Сучасна „масова людина“ байдує до дійсних праць культури у своїй самовенчності

вона перекреслює нехтучим жестом здобутки минулих віків, пересвідчена, що від неї починається світ. Фашизм і більшовизм, захоплення машиною, спортом, крикливими масовими покликами — характеристичні прояви цього примітивного варварства.

Навіть учені, що в минулих століттях були індивідуальними творцями із широким світоглядом підлягали цій страшній впливові спеціалізації. Великі вчені сучасності не охоплюють загального образу життя; коли вони вряли-годи забирають голос про питання, що виходять поза вузьку царину їхніх дослідів, виявляють свою повну неспроможність зорієнтуватися у всій ширині проблем, що є у тісних взаєминах із іншими ділянками звания та життя.

Книжка Гассета, що має XV. розділ, розглядає таку силу питань, що у статті нема змоги навіть натякнути на них. В там проглядає характеристика психології маси, державних германців, великоміських центрів, пересічного європейського та американського інтелекту, державного організму, засобів сучасного насильства і можливостей, що простягаються перед сучасною культурою. Ідеї Ортеги і Гассет в основних своїх тезах згідні з ідеями великих сучасних оборонців свободи одиниці та суспільного ладу, збудованого на пошані людської індивідуальності, одночасно вороги усього насильства: Крочного та Ферера, Ле Бона та Рассела, Кайзерлінга та Менкена. Усі вони не вірять у занепад європейської культури, але не виключають повної її катастрофи, якщо в ній не повзяться вимкові одиниці, що перетворюють цесніхи сучасної спалителічної людини. Сучасна людина, наче розпещена багата дитина, що протастає руки до всіх ділянок, усіма невдоволена і у своїх примтах нікому непокірлива, слухаючи тільки тоді, коли побачить батіг. А за цей батіг наїзто часто ханають педагогі, озлоблені садизмом.

— о —

ФЕЙДЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 28. ЛИПНЯ 1932.

МІХ. РУДНИЦЬКИЙ.

Доба панування маси.

КНИЖКА ХОЗЕ ОРТЕГИ І ГАСSET.

Венесія має нині кількох вишйодних письменників, що ясністю та оригінальністю своїх ідей припадають найкращі моменти культурного розвитку народу, якого мова панує досі у світі за другим місці після англійської.

Хозе Ортега і Гассет, про якого одну книжку хочемо тут згадати, належить до найкращих європейських умів. Цей професор метафізики мадридського університету не має нічого і з типового професора, задуреного у своїй спеціальності. Проблеми, що стоять у нього на першій плані це не теорії тої німецької школи, і якої він випиє. Як редактор журналу „La Revista de Occidente“ він знайомий своїх земляків з важливішими представниками сучасної німецької думки (Зіммель, Кайзерлінг, Шпенглер) і як оригінальний автор підкриває перед нами нову сторіну сучасної культури, недоглядаючи тим, що попали в її круги**).

Для наших читачів можна залишити на боці теоретичний нахил його філософського світогляду, опанованого з ідеями Ніцше, Бергсона, Маркса Шелера, з наворотами де Декарта та Канна. Хто візьме в руки його книжку „Будь мас“ може й не догадуватися, що має до діла з професором-метафізиком.

Ортега і Гассет пробує поставити діагнозу сучасній європейській нездугі. Характеристична ознака цієї нездуги це поява маси в усіх ділянках життя, маси не як політичного та класового явища, а зоросту „сільськості“ протиставленої

* „La Rebellion de las masas“ (Бунт мас).

** Книга тоїже його марсиє п. а. El Espectador, „Думки про Лос Кіхотас“, Вестебетта Еспан'я, „Державна інституція“ іод неперекладені

наукою постараться ще про те, щоби учень, по скінченні науки набрав практичного знання, яке йому необхідне і 3) коли вона зуміє зацікавити загальноробіт, яких сини та доньки мають заповняти її лани. Коли цього нема, то найкраще вининована хліборобська школа світлится пусткою, прикладні чого мали ми у чужих і своїх школах. Словом: хліборобські школи мусять бути складовою частиною того всього хліборобського організованого руху, який становить зміст суспільної агрономії. Тільки тоді, коли школа дає те практичне знання, з якого користає безпосередньо хлібороб, коли те знання практично підходить до тих праць, що їх переводять загально-освітні хліборобські установи як хліборобська кооперація — тільки тоді бачить хлібороб користь з такої школи, а її учні можуть легко включити себе в передові лани господарів-практиків і господарів-громадян.

Бо ми живемо далеко поза тими часами, коли хлібороб, будь він малий господар чи більший власник, потребував знати добре тільки техніку агрономії, щоби бути добрим господарем. Сьогодні не вистане добре господарювати на своєму клатку землі; треба ще поза цим цікавитись громадськими організаціями, які коштують для ведення новітньої господарки. Бо добре плекання худоби залежить сьогодні від гурт, переводження контролю молочності, рентабельності плекання безрог від гуртового кооперативного їх збуту, навіть дрібна річ — плекання курей — від доброго продукту-яйця в цілому селі чи районі, бо тільки тоді є добрий збут і добрі ціни. Наші часи — це часи не замкненого одиничного господарства, а часи, де чимраз виразніше на цьому індивідуальному господарстві відбивається п'ятно громадської організації, не тільки в збуті та переробці продуктів, але теж у самій хліборобській продукції. Для дрібного господаря організація, єднання з іншими співгромадянами, для гуртового осягнення тих користей, які дає великий капітал і механічна праця поміщиків, це сьогодні не тільки рятуюнок, але й перевиршення великого власника. На заході, де при задержанні одиничного селянського господарства розвинено сильно хліборобські освітні, збутові і переробні організації, найбільш інтенсивним і модерним хліборобом є не латифундист чи поміщик, але хлібороб-господар. Ясно з цього виходить, що поза технікою мусить хліборобська школа вчити селянських синів і доньок так, аби вони були теж передовиками у всіх хліборобських організаціях, без яких селі важко вже сьогодні, а буде неможливо на майбутнє встоятися.

Тому теж у інших народів ці прояви у житті хліборобів і зріст ваги організації для одиничного господаря привели до переміни системи навчання у хліборобських школах та в деякій мірі у переміні самих типів шкіл. А все це на те, щоби зробити їх ближчими до тих праць, які переводяться у даному краю в діяльність всієї суспільної агрономії.

Навіть високі хліборобські школи, які були місцем вишколу техніків-агрономів для більших господарств і для державної служби, і ті мусіли, хоч і на кінець, пристосуватися до життя. І так відомі заходи над реорганізацією чеських та німецьких високих шкіл у напрямку приспособлення їх до вимог суспільної агрономії. Так само зробили теж і в Польщі, де у Високій Школі Сільськогосподарств в Пулавах створили від 1928/29 р. окремий рік студій для спеціалізації в суспільній агрономії. Про інші типи чужих хліборобських шкіл не приходиться багато говорити; їх приспособили до потреб організованого селянства і до умовин району, в яких вони працюють.

Завданням самих хліборобських шкіл є теж і їх зв'язок з населенням округи через різні роботи, які обов'язково на школи наложено і які мають саме за ціль зв'язати школу з усіми ланками для хліборобського населення. До цих праць, які школа має робити поза навчанням учнів, належать: 1) досліди, 2) позашкільна хліборобська освіта старших, 3) позашкільна освіта молоді, 4) господарські поради, 5) організація хліборобських районних музеїв і т. д. Коли учитель хліборобської школи з обов'язку входить у круг праць хліборобів, то не диво, що їх навчання подає описи учням передовсім те, чого їм у практичному житті найбільше потрібно. Самею працею поза шкільною кімнатою включив себе школа у правдиве життя і стає одним звеном суспільної агрономії свого району.

Але поза тим хліборобська школа дає теж і своїм учням і поза своїми мурами. Вона стежить щільно за тим, щоби учні набрали відповідного фахового знання у практичній не тільки на шкільному господарстві, але також описи, посилюючи їх на практичну науку до таких господарів, які зразково господарюють. Тут хліборобська школа сповняє другу частину своєї роботи — вона допомагає учневі перебути у практичному ті, чого він навчався на шкільній див-

ції. І шойно тоді учень має завершено хліборобську освіту.

Ще згадка про шкільні господарства. Ранше кожна школа господарювала на приділеній їй землі так, щоби з цього були найбільші доходи. Це рахували добрим засобом до того, щоби учень набрав поняття про „добру“ господарку. Нині ця справа мається цілком інакше. При школі ведуть зразкову господарку такої величини, для якої підготовляють учнів, коли стануть господарями і які навчилися зразково господарювати дооколичних господарів. Коли приглянувшись, чим саме хваляться закордонні хліборобські школи на різного роду виставах, то це саме те, скільки прийнялося з того, що вони вводять у шкільних господарствах — у господарствах дооколичних хліборобів. Є приклади, що під впливом зразкового шкільного господарства і під впливом позашкільної праці учителів ціла околиця переходить до такої господарки, яка поплачується в дотичному районі. В деяких краях (Чехословаччина) вимагають такої праці від школи і кладуть на неї більшу вагу, ніж на саму працю в класі.

Ще є одна дуже важна справа, коли йде про добре наладнання хліборобського шкільництва: це справа фахових учителів хліборобства. Далеко легше бути добрим техніком-агрономом, як учителем у хліборобській школі. Це тому, бо учитель хліборобської школи мусить бути бездоганним фахівцем, мусить мати довшу хліборобську практику, щоби не вчити тільки книжкової мудрості, і мусить бути добрим педагогом. У наших близьких сусідів ця справа поставлена неспівідно і дуже було б недобре, коли б ми мали брати собі їх за приклад. А приходилося вже деколи стрічатися із заявами, що сил до

навчання у нас не забракло, бо, мовляв, у нас є агрономи. Не можна перечити, що й у нас є педагоги-агрономи, але їх тільки кількох. А скільки треба праці, щоби стати дійсним агрономом-педагогом і як до цього ставляться позашкільні, нехай поачить такий приклад: Для закінчення дипломного агронома треба в Німеччині середньої школи і 3-ох або 4-ох років студій у високій агрономічній школі. Щоби бути фаховим учителем у нижчій або середній хліборобській школі, треба по середньошкільній мати аж 8-ох літ праці, а саме: 1) 4 років практики в господарстві, 2) 3—4 років студій у високій агрономічній школі, 3) одного року педагогічних студій в окремих педагогічних школах (семинаріях). При цьому практика мусить бути переведена впродовж двох років у селянських господарствах (різних), а впродовж других двох років у більших маєтках і то на відповідних становищах. Був раніше ще один пробний рік навчання у хліборобській школі, але його зняли в 1921 р. З цього видно, як солідно встановлюють тих, що мають вчити хліборобську молоддь. Але тоді і з їх навчання буде користь, а їх знання могли б дати себе пізнати не тільки в школі, але й поза її мурами.

Одначе треба ще раз підкреслити, що хоч який важним чинником у піднесенні хліборобства є хліборобські школи, то вони сповняють тільки тоді своє завдання, коли йдуть разом із життям і співпрацюють з тими організаціями, які ведуть практичну роботу серед хліборобів. Тому теж бувають випадки, що школи існують, але про них серед організованих хліборобів майже не чувати.

Инж. Евген Храпливий.

Про українську політику в Румунії.

Б. пос. Кракалія проти виборчого бльоку українців з румунською урядовою партією.

Ми отримали такого листа:

ВП. Пане Редакторе!

У статті „Про румунських виборах“ в 162 ч. „Діла“ кажете, що я (бувший посол К. Кракалія) здобув при останніх виборах у цілій Буковині 617 голосів.

Тому прошу спростувати, що Українська Хліборобська Партія, якої президентом я, заключивши виборчий пакт з демократичною хліборобською партією Стере, зголосила листу лише у черновецькій окрузі, а не в цілій Буковині, яка складається з 5-ох округ, і тут здобула не 617, але 627 голосів. Причина такого вислідку: пізні оголошення листи, себто останнього дня, і брак відповідної агітації. Коли Українська Національна Партія в союзі з урядовою мала до розпорядження державні авта, ми мусіли їхати фірами і боролися з матеріальними недостатками.

Щодо вислідку виборів прошу взяти під увагу, що через вічні виборчі пакти з урядом дійшло до того, що українські виборці демократизувалися геть і впр. при останніх виборах впало в пов. Чернівці на урядову листу 6.000 українських голосів (начальники громад і залежні від них люди), а на інші румунські партії 15.000. На українську листу голосувало всього 627 осіб.

Те саме в інших повітах, як ось у Сторожинщині, де урядова листа перепадала цілком (з нею перепав теж на тій листі кандидат Української Нац. Партії д-р Євген Суховерський), а ви-

брано 1 „кузиста“, 1 соц.-демократа й 1 „дупліста“.

Одначе відтепер піде справа інакше. Українські листи мусять бути зголошувані при кожних виборах, доки наш нарід не навчиться вирити лише своїм людям і вибирати лише своїх послів.

З правдивим поваженням

Кость Кракалія, б. посол.

25. липня 1932.

ВІД РЕДАКЦІЇ.

Виборча тактика українських політичних партій у Румунії стрічалася не раз з поважними замітками з різних сторін. Важко про це говорити, не знаючи докладно місцевих відносин. Однак факт, що побідна нац.-цараністична румунська партія, з якою в останніх виборах зблещувалася Українська Національна Партія, програла здебільша саме в українських округах — є безумовно явищем симптоматичним і повчальним. У правильних увагах п. Кракалія про потребу самостійних політичних виступів українського національного табору при таких масових актах, як вибори, — є та неясна точка, що прецінь і сам п. Кракалія ввійшов у бльоку з одною румунською, хоч і опозиційною, партією. Передумовиною самостійної листи є передусім консолідація національного табору, якої на жаль у Румунії при останніх виборах не було. Мабуть це і стало програмою взагалі всіх лист, на яких фігурували українці.

Наступ на права нашої мови.

З приводу обіжника волинського шкільного куратора.

Ми вже мали нагоду представити стан української мови у волинських школах. Не багато часу минуло від тієї пори, а ми привезовані знову звернути голое. В урядовім деннику Вол. Шкільної Округи ч. 2/86 1932 р. стрічаємо обіжника куратора, в справі мови навчання релігії. Обіжник цей настільки цікавий, що вважаємо на відповідне подати дві його найважливіші точки до відома загалу:

1) У випадку, коли вчитель релігії не знає рідної мови шкільної молоді, а нема змоги дати відповідного вчителя, слід вчити релігії в державній мові.

2) У випадку, коли родичі вимагають для дітей навчання релігії в польській мові, навчання релігії мусить безумовно відбуватися в польській мові.

Всім ясно, що вістря цього розпорядку спрямована головним чином проти української мови. Не треба бути навіть великим пророком, аби догадатися, що в спорому часі нападється багато таких заковочників, які одного дня „забудуть“ у школі українську мову; не дуже тяжко також буде підшукати заінтересованим двоох-трьох батьків малоросів, які за якунебудь поличку чи щось подібне „забажнуть“ нараз навчання релігії в польській мові для своїх дітей в державній мо-

ві, тим більше, що обіжник дуже дискретно промовчує число потрібних у тім випадку потентів. Уже заздалегідь видно навіть відповідні підручники до навчання релігії в польській мові. очевидно, не без відомої провладної мітрополії.

Очевидно, всі ці певні люди співатимуть далі похвальні гимни своїм хліборобам і далі туманитимуть населення всякими класами на наш національний табір. Тому всі, особливо ж незалежна преса, повинні долати всіх зусиль, щоби освідомити в тім напрямі волинське населення і не допустити до нової, може найбільшої втрати, до ще більшого скорочення нашого національного стану посідання на шкільно-нахальних землях.

К. П.

Оголошення, оповістки, місцеві як і з провінції оголошуватимемо тільки за попередньою присилкою належності. Незаплачені заздалегідь оголошення не будуть поміщені.

— Наслідки зменшення числа уродин у Франції стають з року на рік сумніші для всіх французьких патріотів. Ось обчислено, що з причини постійного зменшення приросту населення станатиме до браки в 1935 р. всього 126.000 осіб, хоча в 1930 р. було ще у Франції 229.000 новобранців, себто майже вдвоє стільки. Скорочення уродин у Франції є нині на половину менше від скорочення уродин перед 60 роками.

— Невдоволення з приводу признання чемпіонства для Шаркі. Мало коли в історії спорту згадується таке невдоволення з приводу вирішеної перемоги, як з нагоди останньої перемоги Шаркі над Шмелінгом у Нью-Йорку. Після 45-хвилинної боротьби між Шмелінгом і Шаркі спортивний суд признав першество для Шаркі двома голосами проти одного, коли не було рішення перемоги. Велика більшість знавців твердить, що Шаркі під кожним оглядом слабший від Шмелінга і в останніх дужаннях чувся дійсно переможеним, хоч не впавав під ударами Шмелінга. З уваги на все це панує загальне переконання, що для Шаркі дав першество американський суд з патріотичних мотивів. Від 1928 року Америка не має світового чемпіона, коли зрезигнував з нього Тунні. Німець Шмелінг добув світовий чемпіонат на другий рік і зберігав його аж до дня 21. червня ц. р. З огляду на несподіваний оборот боротьби ніхто не мав готових плянів щодо дальших змагань. Можливо, що Шмелінг скоче відплатити Шаркі і назве його на нову боротьбу. Шаркі думає про матеріальні зиски, бо з останнього дужання він дістав лише 10 відсотків, себто біля 50.000 доларів, а переможений чемпіон на підставі умови дістав 42 і пів проц., отже біля 210.000 доларів. Крім цього дістав фонд розділу молодих для бідних дітей міста Нью-Йорку 25 проц., значить біля 125.000 доларів. Решта пішла на оплату адміністрації, а як був який чистий зиск, то його дістала корпорація „Медисон Сквер Гарден“, яка започаткувала цей виступ. Загальний збір з розпродажі білетів приніс коло пів мільона доларів.

— Американські чудатства. У Нью-Йорку powstała нова ліга: її мета боротьба з рудоволосими жінками. Її члени найшли десь такі наукові докази, що рудоволосі представниці гарного розуму це небезпека для суспільності. Хто знає рудоволосі, нехай перевірить: вони дражливі, брехливі, сварливі, закохані в одяги, маніжери, вічно чепуряться, кепські робітнички і зовсім недобрі бюрові машиністки. Ліга хоче перестерігти мужчин усіма законними способами, щоб не женились із рудоволосими і навіть не закохувались у них. Жаль, що американська преса, яка приносить такі квіткові звістки, не подає до відома, яка кара зустріне члена такої ліги, коли він найде саме чарівну рудоволосу симпатію.

— Реєстрація будійських черців. Бритійський уряд видав розпорядок, щоб всі будійські черці на Цейлоні зареєструвались. Черці, дізнавшись про це, збунтувались. Від півтора тисячі літ вони мають автономію, а навіть повну незалежність згідно зі своїм релігійним законом. Влада погрожує грошовою карою 50 рупій для тих, що відхиляться від реєстрації; тимчасом будійським черцям не варто дотикати

грошей, якжеж вони можуть платити грошову кару? Черці у своїм протесті заявляють, що кожний із них, коли вступає до монастиря мусить виконати 93.700.500 ріжних молитов і епітетів і вони безумовно не мають часу ходити до якихось бюр і виповнювати листки. На це бритійська влада відповідає, що під ризами будійських черців намножилося за багато розбійників, злодіїв і ошукачів і реєстрацію перевести необхідно.

— Діти-письменники. У Франції заснували нову літературну премію для дітей, що пробують свого таланту пером. Висота премії 2000 фр. Нагороду дістане дитина, не старша як 13 літ, за найкраще оповідання, коли можливе з іноземними. Діти повинні до рукопису долучити заяву зі словом честі, що написали свій твір без помічі старших.

— Реформа італійського словника. Італійські журналісти дістали офіційний список слів, яких повинні оминати у своїх статтях. Це все слова німецького, англійського та французького походження, які фашисти хотять заступити іншими, більше національними. Таким робом із італійського словника зсунуть „смокінг“, „фрак“, „редінгот“, „гольф“, „шофер“, „омлет“, „вермут“ і чимало інших, що мають уже права громадянства в усіх європейських мовах.

— Населення Югославії і Бельгії. Перепис населення Югославії виявив, що там живе 13.930.911 людей. З того в Білграді живе 291.738 осіб, у Загребі 241.542, в Суботіці 100.058, у Сараєві 78.182, у Шібеніку 68.132, у Скоп'ю 64.807 і в Новому Саді 63.966. За час від попереднього перепису населення Югославії збільшилося на 16,2 відс. — По найновішій статистиці має Бельгія 8.129.824 мешканців. З того у Брукселі живе 869.281 людей, в Антверпені 484.350, в Літвіху 252.297, в Генті 218.580.

— Справлення помилок. У вчорашній замітці „З церковних справ“ при вчислюванні Василіянських монастирів у Галичині перекручено місцевість Крехів на Крехівці. В тій самій замітці на початку 8-го уступу помішано питомців (клириків) з братчиками. Дотичне речення починається так: „Щодо числа священників, питомців (клириків) і братчиків, то Галицька Провінція має... і т. д.

— Незвичайно гаряче літо приневолює жіноцтво носити зовсім легонькі сукні, які треба часто прати. Тепер, коли пані мають до розпорядженості платочки мила „Lux“, прання відбувається без клопоту. Lux виробляє тепер анана-фірма Schicht—Lever S. A. в Краю, в тій самій якості, що товар англійський, що дало спрому знову значно обнизити ціну цього артикулу.

З еміграційних справ.

Важне для емігрантів, що їдуть су тупутью дорогою до портів.

Емігранти, що їдуть до портів через Німеччину, Австрію та Чехословаччину, мусять на кордонах тих держав згодошити дотичному урядовцеві висоту перевезеної готівки та рід валюти; в протилежному випадку, як кордонна влада ствердить, що перевезена готівка не була згодована, можуть її skonфіскувати.

У справі еміграції до Уругваю.

До Уругваю можуть їхати ті, що мають афідавіт, виставлений своїми або знайомими, які живуть в Уругваю. Корабельна карта до Уругваю коштує 950 зол. від дорослої особи (скінчених років), а уругвайська віза коштує 20,50 зол.

Хто може їхати до Бразилії.

До Бразилії можуть їхати: 1) власні афідавіти, виставлені своїми в Бразилії, а особи, що не мають афідавітів, котрі можуть показатися крім коштів дороги по 300 зол. за візою, від дитини вище 12 років вимагають по 20 зол. Корабельна карта до Бразилії коштує по 20 зол. від особи вище 10 років; бразилійська віза коштує 30 зол. від паспорту; 3) особи, які не мають візаль, а їдуть до Бразилії, щоб там поселитися. Терени для переселення жінки в північній частині Парани. Емігрантська сім'я повинна складатися щонайменше з 3 осіб здатних до праці на рлі. Від поселення вимагають готівки около 3.000 зол., вчислюючи в не кошта дороги, завдаток на землю і початкові живлення родини. Та сума залежить від кількості членів родини.

У справі нових лікарських посвідок для емігрантів до Аргентини.

У зв'язку з новим розпорядком аргентинської влади про окреме провірення стану емігрантів, що їдуть до Аргентини, повідомляється до відома, що всі емігранти мають бути піддані лікарським оглядинам, щоб засвідчити, що емігрант не має ніяких слідів перебутої туберкульозу.

Відшкодування за нещасливі випадки при роботі в Аргентині.

Між Аргентиною і Польщею закінчено угоду у справі відшкодування за нещасливі випадки при роботі. На підставі тої угоди заповнюється рівність трактування громадян обох країв при відшкодуванні за випадки при роботі.

СПОРТ.

ЗМАГАННЯ У КРАЮ.

Станіславів. Пролом-Адміра 5:1 (1:1).

Змагання за мистецтво Б. кл. станіслав. округу між У. С. Т. „Пролом“ (Станіслав) і Ж. К. С. „Адміра“, що зіграні дня 24. 7. ц. р., закінчилися виграною командою „Пролом“ у відношенні 5:1 (1:1). Дружина „Пролом“, вважаючи на ослаблення браком Попеля, який виступав з репрезентацією Станіслава на мистецьких змаганнях до Коломиї (виграв Станіславів 5:1 (3:0)), грала здебільше у всіх лінійх вирівняно. Майже цілий час гра велася на полі протиники. Пролом держиться певно другий місяць з гори в табелі.

АТЛІЛА У ЛЬВОВІ.

В днях 30. і 31. ц. м. розіграє малярська дружина „Атліла“ з 1. професійної ліги два змагання з Погоном.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 26.VII. 1932. на масло експортне та десерове ціна 300 зол., а літру молока 16—71 сот., літру сметани 080 зол., сметану 340 зол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Театр.
Середа, 27. VII., год. 7.30 і 9.45 веч.
Виступ варшавської „Банди“.
Четвер, 28. VII., год. 7.30 і 9.45 веч.
Виступ варшавської „Банди“.

Кіно.

АПОЛЬО: „Сила кохання“.
КАСІНО: „Любовниця магараджі“.
„Бойд“.
КОПЕРНИК: „Мешканці моря“ і „Заборошена пригода“.
ЛЕВ: „Корабель пропавших лічат“.
„Панна ялову“.
МАРУСЕНЬКА: „Мешканці моря“ і „Заборошена пригода“.
МІРАЖ: „Зайва жінка“.
ОАЗА: „Роман. казета“, „Ніч на пустині“.
ПАВ: „Я пробудився кохання“.
ПАЛАС: „Люди на становищі“.
ПАСАЖ: „Завалена банда“ та „Улір в опері“.
ПРОМІНЬ: „Любовниця гвардіста“ та „Сти на мужі“.
СОНЕЦ: „Через фері нечисте“.
СТИЛІВЕ: „Жінка, що не забула тебе ніколи“.
УТІХА: „В сінях зрадики“ і „Брекини Чини Патріоні“.
ХІМЕРА: „Шаклянське життя“ і „При блеску місяця“.

Закордонне радіо.

Четвер, 28. липня 1932.

Пльверзум (296,1) 13.55—14.40 Концерт солістів. 20.10—21.10 Концерт. Міхайо (331,4) 20.30 Борис Годунов, опера. Брно (341,7) 12.30 Концерт радіооркестра. Штрасбург (345,2) 20.45—22.30 Концерт. Штутгарт (360,6) 16.00 Концерт. 21.00 Опера. Берлін (419) 17.00 Концерт солістів. Београд (430,4) 12.05, 17.30 Концерт радіооркестра. Стокгольм (435,4) 20.00 Концерт. Рим (441,2) 17.30 Вокальний концерт. 20.45 Концерт. Прага (485,6) 21.00 Скрипки. 21.30 Фортелли. Брюссель (509,3) 21.00 Концерт. Вієнь (517,2) 15.20 Концерт солістів. 21.00 Симфонічний концерт. Будапешт (550,5) 19.00, 22.00 Квартет. Харків (537,5) 15.15 Прем'єра. 24.00 Концерт. 20.30 Фрагменти з опер. Ленінград (1000) 17.30 Концерт. Париж (1724,1) 16.45 Камеральний концерт.

Львівське радіо.

Четвер, 28. липня 1932.

11.58 Час. 12.10 Пресові вісти. 12.20 12.45, 15.10 Грам. плати. 12.40 Метер. комунікат. 15.35 Грам. плати і „Світла герум“. 16.30 Серед книжок. 16.40—19.3, 20.00—23.30 Трансмісія з Варшави. 19.15 Вечірня. 19.30 Програма на слізуючий день. 19.35 Пресові комунікат. 19.45 Купальні, відігн.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

ПОДЯКА.

Приблїті горем по втраті найдорожчого Мужа, Батька і Дідуса бл. п. Петра Луна, складаємо отсією дорогою ердечну подяку всім, від кого дізнали ми ширих ангелів співчуття, розваги та помічі в нашому горі. Зокрема складаємо ширю подяку Всч. о. пралату Куциньскому, о. кан. Біланкевичові, о. Камтанюкові, о. Лончині, о. Харині, о. ЧСВВ. Семківському за провід у похоронних і відправу азнахиди, далі дякуємо Вн. ПП Шевчукові, пос. Пеленському, Кривецькому та А. Добрянському за виголошення прощальних промов. Дякуємо сердечню всім культурно-освітнім Товариствам у Знесінні, а зокрема Вид. Чит. Прогіта, Кружкові Рідної Школи, Управі Кооп. „Народна Дія“, Союзові Українок у Знесінні та Мишанському Братству у Львові і Народній Організації Укр. м. Львова за вишні співчуття участю в похоронах і всім учасникам хору та його організаторові п. рад. Куциньському. Всенні дякуємо ближчим і дальшим рідним, всім приятелям і знайомим, що своєю участю причащали до знесіння сумного обряду. Всім Вам щиро. Спасибі. Жінка, діти і внуки.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ВИПРОДАЖА посезонна останніх моделів, суконь, костюмів та ін. найкращої якості по дуже низьких цінах. Магазин конфекції: Яків Позамент, Львів, 4-а Академічна 2 (Готель Жоржа). 28-34

СКЛЕПОВИЙ ЛЬОКАЛЬ обширний раз до винаймання, вул. 3-го мая 15-112

РУТИНОВАНИЙ КОНЦИПЕНТ катексний шукає заняття від 1. вересня ц. р. — Зголошення: Др Кость Третак. Окруж. Суд, Золочів. 117-22

ДО ПРОДАЖІ поля, луки, ліс пр. гостинці 4 кілометри від міста. Погода. Зголошення в Управі Дбр. Воля Висоцька, пов. Жовква. 118-3

АЛЬФОНС ДОДЕ
МАЦІЦЬКИЙ
Переклад із французької мови М. Рудницького. — Ціна 3—зол., з поч. пересилкою 4—зол.